



KVALITETSMELDING



Status for
studiekvaliteten
2016

Innhold

Innledning	2
Orientering rundt arbeidet med studiekvalitet	3
Grunnlaget for arbeidet med økt studiekvalitet	3
Mål for arbeidet med studiekvalitet	4
Status 2016 og tiltak for 2017	5
Sektormål 1: Høy kvalitet i utdanning og forskning	5
1.1 Gjennomføring av bachelor- og masterstudier.....	5
Status og arbeid i 2016	5
Tiltak 2017.....	9
1.2 Studentenes studieinnsats og tilfredshet	9
Status og arbeid i 2016	9
Tiltak 2017.....	12
1.3 EU-samarbeid.....	13
Status og arbeid i 2016	13
Tiltak 2017.....	15
Sektormål 2: Forskning og utdanning for velferd, verdiskaping og omstilling	15
2.1 Relevans i utdanning:.....	15
Status og arbeid i 2016	15
Tiltak 2017.....	16
Sektormål 3: God tilgang til utdanning	17
3.1 Dimensjonering.....	17
Status og arbeid i 2016	17
Tiltak 2017.....	17
Sektormål 4: Effektiv, mangfoldig og solid høyere utdanningssektor og forskningssystem	18
4.1 Effektivitet.....	18
Status og arbeid i 2016	18
Tiltak 2017.....	21
Vurdering av kvalitetssikring av studier ved NMBU (KSU)	22

Innledning

Kvalitetsmeldingen er rektors rapport til universitetsstyret om arbeidet som har blitt gjort på studiekvalitetsområdet i 2016 og det arbeidet som planlegges for 2017. Meldingen skal utfylle den løpende styringsinformasjonen i tertialrapportering og årsrapport, og være en støtte for styret i

arbeidet med å møte årlige krav og forventninger i tildelingsbrevet og med å utvikle NMBU som utdanningsinstitusjon.

Rapporteringen skjer med utgangspunkt i mål og styringsparametere på utdanningsområdet. Endringer i både nasjonale og egendefinerte styringsparametere for 2016 medførte behov for en ny disposisjon for rapportering av status og tiltak, og rapportene for 2015 og 2016 er dermed ikke direkte sammenlignbare.

Det arbeides med en rekke tiltak, både løpende og enkeltstående, på universitetets-, fakultets- og programnivå. Det er hovedlinjene i tiltaksporteføljen som beskrives i meldingen. Tiltakene i NMBUs budsjett- og tiltaksplan for 2017 er omtalt direkte eller brutt ned i mer konkrete tiltak.

Den samlede tiltaksporteføljen skal bidra til økt måloppnåelse på utdanningsområdet, herunder i særlig grad på de områdene som KD og ledelsen ved universitetet har spesiell oppmerksomhet på.

For å synliggjøre instituttene arbeid og planer er instituttene overordnede rapportering av arbeid med studiekvalitet (i forbindelse med rapporteringen på programnivå) lagt ved (vedlegg 1¹).

Meldingen innledes med en beskrivelse av grunnlaget for arbeidet med studiekvalitet ved NMBU og av mål og styringsparametere for 2016. Deretter følger redegjørelsen for status og planer. Meldingen avsluttes med en vurdering av NMBUs kvalitetssikringssystem.

Orientering rundt arbeidet med studiekvalitet

Grunnlaget for arbeidet med økt studiekvalitet

NMBU legger til grunn at arbeidet med studiekvalitet er et kontinuerlig arbeid, som foregår på mange forskjellige måter og med mange aktører involvert. Det er en del av den daglige ledelsen sentralt og ved instituttene, en del av profesjonaliteten til en underviser og inngår i rollen som student.

NMBUs kvalitetsforståelse står på tre bein:

NMBUs visjon og strategi for 2014-2018, inkludert visjon og samfunnsoppdrag: Visjonen uttrykker universitetets overordnede mål om å bidra til å sikre framtidens livsgrunnlag gjennom fremragende forskning, utdanning, formidling og innovasjon. Samfunnsoppdraget pålegger NMBU å ha høy kvalitet i alle deler av virksomheten. Strategiens delmål tar derfor for seg kvalitet så vel i utdanning og forskning som i kunnskapsdeling, ledelse, arbeidsforhold og drift.

NMBUs læringsfilosofi: For å fremme kvalitet i undervisning og læring, har NMBU vedtatt en egen læringsfilosofi. Denne skal ligge til grunn for all undervisning ved universitetet. Læringsfilosofien vektlegger studentaktiv læring og lærerens rolle som støttespiller i læringsprosessen. (Vedlegg 2)

NMBU-nøkkelen: NMBUs konkretisering av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk presiserer læringsutbyttene for hhv bachelor, 2-årig master og 5-årig master. Miljø og bærekraftig utvikling, tverrfaglighet, mangfold og innovasjon er gjennomgående temaer i nøklene for de tre programtypene. (Vedlegg 3)

¹ Vedlegg 1-3 gjøres tilgjengelig for universitetsstyret på internett.

Den samlede kvalitetsforståelsen som ligger i strategi, læringsfilosofi og nøkkel utgjør utgangspunktet for kvalitetsarbeidets alle faser; planlegging, gjennomføring, evaluering og korrigerende – beskrevet som et læringshjul.

Det er fagmiljøenes læringshjul – på emne- og programnivå – som er grunnsteinene i universitetets kvalitetsarbeid. Fagmiljøene forvalter de viktigste kvalitetsstandardene innenfor hvert område, og det er der det løpende utviklingsarbeidet finner sted. De er tette på studentens læringsbane – og kan best vurdere sammenhengene mellom læringsaktiviteter, vurderingsformer og læringsutbytte og oppbyggingen av studieprogrammene.

Kvalitetssikringssystemets rolle er å sikre god flyt av informasjon gjennom organisasjonen, som kan ligge til grunn for prioriteringer og strategiske beslutninger i ledelsen på ulike nivå.

Mål for arbeidet med studiekvalitet

NMBUs overordnede mål for arbeidet med studiekvalitet er beskrevet i institusjonens virksomhetsmål. Universitetet har følgende to virksomhetsmål på utdanningsområdet:

- *NMBUs kandidater har kompetanse på høyt faglig nivå, er etterspurte og bidrar til bærekraftig verdiskaping for å sikre fremtidens livsgrunnlag.*
- *NMBUs kandidater har tverrfaglig forståelse og internasjonalt perspektiv.*

Samtlige av de ti virksomhetsmålene er imidlertid med på å sette retningen for arbeidet med studiekvalitet, da de omfatter forskning, formidling, styring og ressurser – det vil si forhold som påvirker studiekvaliteten på forskjellige måter.

Styringsparametere for 2016 (NMBUs egendefinerte parametere er gjengitt i kursiv):

Sektormål 1: Høy kvalitet i utdanning og forskning

- Styringsparametere: Gjennomføring av bachelor- og masterstudier:
 - Andel bachelorkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid (DBH)
 - Andel masterkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid (DBH)
 - Andel ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år (DBH)
- Styringsparametere: Studentenes studieinnsats og tilfredshet
 - Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter (Studiebarometeret)
 - Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (Studiebarometeret)
- Styringsparameter: EU-samarbeid
 - Andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter (DBH)

Sektormål 2: Forsking og utdanning for velferd, verdiskaping og omstilling

- Styringsparameter: Relevans i utdanning:
 - Andel masterkandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning (NIFUs Kandidatundersøkelse)

Sektormål 3: God tilgang til utdanning

- Styringsparameter: Dimensjonering:
 - Kandidattall på helse- og lærerutdanningene, jf. måltall (DBH)
 - *Antall kurs og deltakelse på EVU-kurs*

Sektormål 4: Effektiv, mangfoldig og solid høyere utdanningssektor og forskningssystem

- Styringsparameter: Effektivitet:
 - Antall studiepoeng per faglig årsverk (DBH)

I rapporteringen nedenfor slås noen av parametrene som er tematisk like, sammen under én og samme overskrift.

Status 2016 og tiltak for 2017

Nedenfor følger en presentasjon av gjennomført og planlagt arbeid på studiekvalitetsområdet. For hver av styringsparameterne benyttes underrubrikkene «Status og arbeid» og «Tiltak for 2017». Nærmere om resultater og vurdering av måloppnåelse kommer i NMBUs årsrapport for 2016.

Sektormål 1: Høy kvalitet i utdanning og forskning

1.1 Gjennomføring av bachelor- og masterstudier

- **Andel bachelorkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid (DBH)**
- **Andel masterkandidater i et kull som gjennomfører på normert tid (DBH)**
- **Andel ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år (DBH)**

Status og arbeid i 2016

Norge ligger godt under gjennomsnittet i OECD når det gjelder gjennomføring. Kvalitetsreformen som var ment å bidra til økt gjennomføring, har vist seg ikke å ha hatt denne effekten.² Både i virksomhetsstyringen av institusjonene og i finansieringssystemet ligger det innebygget kontroll- og belønningfunksjoner knyttet til gjennomføring. En økt oppmerksomhet på gjennomføring i styringen av sektoren vises blant annet i økt detaljering av styringsparameterne på gjennomføring (2016) og innføring av en ny finansieringsindikator, som går på kandidattall (2017).

Vurdering av resultatene

Som beskrevet i årsrapporten for 2015, hadde tallene for gjennomføring for NMBU, en positiv utvikling fra 2014 til 2015, både på bachelor- og masternivå. Når det gjelder tallene så langt for 2016, ligger NMBU over gjennomsnittet for øvrige norske universiteter når det gjelder masternivå, men under når det gjelder bachelor. Departementet gav i etatsstyringsmøtet i juni 2016 uttrykk for en forventning om at NMBU arbeider for å bedre resultatene på bachelornivå. Nærmere vurdering av oppdaterte tall og NMBUs resultatutvikling vil fremkomme av årsrapporten for 2016.

Fordelingen mellom programmer ved NMBU viser at noen programmiljøer har betraktelig lavere gjennomføring enn andre, og dermed er med til å trekke ned gjennomsnittet. Dette gjelder studieprogrammer ved blant annet Noragric, IMV og HH. Studiepoengproduksjonen følger omtrent samme mønster, som gjennomføringen.

Det er mange faktorer som kan påvirke gjennomføringen, både individuelle og institusjonelle; studentenes forkunnskaper, tidsbruk og deltidsarbeid, bytting av utdanningsløp, studiets oppbygning og art og kvaliteten på undervisning og studieveiledning etc. Studiebarometeret viser at det er variasjon mellom programmene i studentenes tidsbruk og i hvor mye studentene arbeider ved siden av studiene. Noragric og HH peker seg blant annet ut med en høy andel deltidsarbeid blant studentene, men det er ellers ingen klare sammenhenger som kan forklare variasjonene.

Aktiviteten på programnivå

De ulike faktorenes betydning kan variere mye mellom programmer, utdanningstyper og over tid. Et arbeid for å øke gjennomføringen må derfor nødvendigvis favne bredt og fortrinnsvis foregå studienært. Anbefalingene i NIFU-rapporten om gjennomføring ved UMB fra 2013³, handler i stor

² Riksrevisjonens undersøkelse av studiegjennomføringen i høyere utdanning, Dokument 3:8 (2014-2015)

³ «Studiegjennomstrømning og studiekvalitet ved Universitetet for miljø- og biovitenskap», Rapport 39:2013

grad om utvikling av kvaliteten på programmer, undervisning og veiledning, men også av utbedring av lokaler og infrastruktur. Programrapportene fra 2016 viser også at det er her innsatsen legges. Tiltakene handler om bedre informasjon og veiledning om valg og muligheter i studieløpet, større stabilitet i stab, bedre oppfølging i arbeidet med gradsoppgaver og tettere oppfølging av studenter med utfordringer knyttet til studieprogresjon.

Programrapportene viser videre at de programmiljøene som har de største utfordringene med gjennomføring og studiepoengproduksjon, er bevisst disse, og setter inn målrettede tiltak. Noragric arbeider på flere fronter for å bedre gjennomføringen, herunder med endringer i programmene, økte inntakskrav og pedagogisk utviklingsarbeid. De periodiske evalueringene i de siste årene har blitt fulgt opp og ytterligere forbedringer i rammene rundt programmet er blitt gjort. Iverksatte tiltak begynner å ha effekt. IMV har i det siste året gjennomført en egen ekstern evaluering av de aktuelle studieprogrammene. Rapporten foreligger nå og vil følges opp. Også HH viser til et bredt spekter med tiltak for å øke kvaliteten og er oppmerksom på mangler i rammene rundt undervisningen (infrastruktur/IT).

Masteroppgavegjennomføring

Gjennomføringen av masteroppgaven er en fase i utdanningen som det kan være knyttet utfordringer til, som kan ha direkte innvirkning på om en student gjennomfører på normert tid. Det ble i 2015 gjort innstramminger i NMBUs forskrift, som har hatt effekt; flere leverer i tide og færre utsetter levering.

I tillegg er det behov for bedre felles retningslinjer for gjennomføringen og for økt kunnskap om studentenes opplevelse av gjennomføringen. Det ble i 2016 avholdt et seminar for studieutvalg og studieveiledere om gjennomføringen av masteroppgaven. Seminaret bidro med ideer og innspill til forbedring av NMBUs felles retningslinjer og til utviklingen av en studentevaluering av gjennomføringen. Forslag til retningslinjer og til evalueringsmodell vil bli lagt frem for studieutvalget i starten av 2017.

Mange studenter har utfordringer med svake ferdigheter i akademisk skriving, noe som kan påvirke gjennomføringen av gradsoppgaven. Det er i 2016 gjennomført et større utviklingsarbeid for å gi studentene bedre veiledning og økt kunnskap om hvordan plagiering unngås og om akademisk skriving generelt. Læringscenteret, Skrivesenteret og biblioteket har i fellesskap utviklet en e-læringsmodul som kan brukes av alle studenter selvstendig, men også i undervisningen. Ytterligere en opplæringsmodul er under utvikling og vil bli ferdigstilt i 2017. Opplæringsmodulene kommer i tillegg til et stadig voksende tilbud fra Skrivesenteret, hvor studenter veileder studenter i hvordan de jobber med og utvikler den akademiske skrivingen. En nylig gjennomført spørreskjemaundersøkelse om skrivesenterets tilbud, viser at veiledningen gir resultater.

Det er i 2016 startet opp et parallelt tilbud i mindre skala, for hjelp med statistikk, Stat-hjelpen. Tjenesten retter seg primært mot studenter som trenger hjelp med sine masteroppgaver, men også andre studenter og stipendiater kan benytte seg av tjenesten. Det var stor pågang av studenter allerede ved oppstarten.

Enkelte programmiljøer/institutter har også spesiell oppmerksomhet på gjennomføringen av masteroppgaven. Et eksempel er INA, som i tillegg til å ha utviklet gode retningslinjer for instituttet, har gjennomført seminarer om veiledning for alle ansatte som har veiledningsoppgaver. Seminarene har vært obligatoriske for veilederne ved instituttet. Et annet eksempel er Noragric, som har utviklet læringsutbyttebeskrivelser for gjennomføring av masteroppgaven og gjennomført tematiske

oppgave-seminarer med «peer-to-peer-feedback» mellom studenter og tilbakemelding og veiledning av en seminarleder. Dette har vært vellykket og vil videreføres.

Gjennomføringen av grunnemner

Flere programrapporter peker på stadig svakere forkunnskaper fra videregående skole, som en utfordring når det gjelder studieprogresjonen. Det er derfor viktig å sikre god kvalitet i gjennomføringen av de emnene som gir grunnleggende ferdigheter og forståelse innen matematikk, kjemi og statistikk, (MATH100, KJM100 og STAT100). IKBM, som er ansvarlig for gjennomføringen av disse store emnene, har i sin kvalitetsrapport pekt på at det legges ned store ressurser i gjennomføringen av disse emnene, sett i forhold til den totale innsatsen på utdanningsområdet ved instituttet, men at forankringen av ansvar for emneutviklingen er utydelig. Situasjonen er særlig kritisk for MATH100, hvor det er stor spredning i studentenes forkunnskaper og fasilitetene/lokalitetene er dårlig lagt til rette for å håndtere undervisningssituasjonen. Saken er lagt frem for rektors ledergruppe og tiltak vil bli vurdert.

Det er allerede tatt initiativ i fagmiljøet til utvikling av læringsaktivitetene i MATH100 i 2017, basert på svært gode erfaringer med omlegging av undervisningen i statistikk, ledet av Professor Solve Sæbø. Sæbøs prosjektet omfatter også forskning på optimale læringsformer for ulike kognitive typer med tanke på å implementere adaptive læringsformer i statistikkundervisningen.

Fysisk og psykososialt læringsmiljø

Tilrettelegging av læringsmiljøet for alle studenter, er en annen viktig faktor for gjennomføring. NMBU oppdaterte for et par år siden «Handlingsplan for universell utforming og tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne»⁴. Målet på sikt er at universitetet og alle dets ansatte ser universell utforming som en naturlig del av sitt arbeid i all utvikling av emner, program, læringsmiljø og fasiliteter.

SHOT-undersøkelsen⁵ fra 2014 viste blant annet at andelen studenter som opplever at det drikkes for mye er stabilt høy for NMBU-studenten, mens den har sunket på landsbasis, og at andelen studenter med alvorlige psykiske symptomer har økt både på landsbasis og på NMBU. En arbeidsgruppe nedsatt av læringsmiljøutvalget, har kommet med anbefalinger om tiltak for forbedringer. Tiltakene involverer både ledelse sentralt ved rektor og studiedirektør, instituttledere, undervisningsutvalg, emneansvarlige, studentting, samskipnadene og helsestasjonen i Ås.

Ås-modellen – studentsamskipnaden i Ås (SiÅs) sitt samarbeid med helsestasjonen – er unik og omfatter et utvidet tilbud fra Ås kommune via helsestasjonen for unge, som også inkluderer NMBU-studenter. I 2016 er samarbeidet utvidet med kurs innen blant annet stressmestring. Det ordinære tilbudet med oppmerksomhet på problemer knyttet til alkohol, psykisk helse og ensomhet er også blitt utvidet. Når det gjelder tilbud for Campus Adamstuen, er dette blitt fulgt opp i samarbeid med samskipnaden i Oslo (SiO).

Arbeidet med universell utforming og psykososialt læringsmiljø vurderes å fungere godt og er en del av den ordinære driften på læringsmiljøområdet. Læringsmiljøutvalget følger situasjonen og vurderer løpende behovet for videreutvikling av oppfølgingsarbeidet/tilbudet.

Utvikling av rom, bygg og IKT går i positiv retning, og systematisk oppgradering av undervisningsrom over flere år har gitt positive resultater⁶. Tilgjengeligheten til undervisningsrom og studentarealer er

⁴ LMU-sak 4/2015

⁵ SHOT 2014 er en landsomfattende undersøkelse som kartlegger studentenes helse og trivsel, initiert av 10 studentsamskipnader.

⁶ Årsrapport Læringsmiljøutvalget, LMU-sak 12/2015

forbedret og det har vært gjennomført et prosjekt for å øke kapasiteten og kvaliteten på undervisningslaboratoriene i kjemi på IMV og IKBM, som har gitt positive resultater for studentene. Dette beskrives i programrapportene som viktige tiltak. En viktig milepæl for NMBU i 2016 var re-åpningen av Ur-bygningen, som nå brukes bredt og av mange fagmiljøer.

Mye oppmerksomhet rettes løpende mot samlokaliseringssprosjektet (nybygg for veterinærmedisin og –forskning). Brukermedvirkning skal sikre gode og hensiktsmessige rom og arealer som bidrar til de beste rammer for fremragende utdanning og forskning.

Det gjenstår samtidig utfordringer, særlig knyttet til gammel bygningsmasse. Det er tydelig i programrapportene at noen programmiljøer sliter med uhensiktsmessige løsninger. Dette gjelder spesielt programmene på IMT (lokaler og stab), HH (infrastruktur/IT) og ILP (lokaler). Her pekes det på direkte, negativ innvirkning på studiekvaliteten. Påpekningene bygger ikke kun på undervisernes vurderinger av undervisningskvaliteten, men også på studentenes opplevelser, slik de kommer til uttrykk i blant annet Studiebarometeret.

Tilbakemeldingene fra programmiljøene tas inn i arbeidet med Campus-planen. Her skal søkes løsninger for å dekke behov for miljøer med uhensiktsmessige/midlertidige lokaler og for samlokalisering av fagmiljøer slik at de kan tilby tilfredsstillende «faglige hjem». Også styrets arbeid med arealeffektivisering skal bidra til å møte utfordringene. Nå det gjelder behovet for oppgradering og drift av undervisningsfasiliteter/IT, er det satt av midler i budsjett- og tiltaksplanen for 2017.

De fysiske rammene rundt studieprogrammene er avgjørende for studiekvaliteten. Det er en krevende ledelsesoppgave samtidig å rette nødvendig oppmerksomhet på utviklingen av nye bygg og å møte de konkrete behovene, som meldes om i programrapportene. I tillegg må universitetet sørge for at utviklingen av så vel eldre som nye bygg støtter opp under innføringen av mer studentaktive lærings- og vurderingsformer. Den tredje føringen i NMBUs risikovurdering for 2017, «Fokus på kjernevirksomheten», blir svært viktig for å balansere behov og prioriteringer i årene som kommer.

Høye ambisjoner – og behov for økt kunnskap

NMBU har ambisjoner om å bedre gjennomføringen og arbeidet har høy prioritet. Dette gjelder i særlig grad for bachelornivået. Det er av stor betydning for våre studenter, men også for både omdømme og økonomi for NMBU som institusjon. Studiepoengproduksjon og gjennomføring utgjør en ikke ubetydelig del av universitetets samlede inntekter. NMBU har en bred tiltaksvifte for å møte utfordringer og øke måloppnåelsen, som det arbeides kontinuerlig med, og som gir resultater i økt gjennomføring.

Rektor ønsker å øke oppmerksomheten i styringen av fakultetene når det gjelder gjennomføring. I budsjett- og tiltaksplanen for 2017 legges til grunn at det skal fastsettes programspesifikke handlingsplaner for å øke gjennomføringen. Disse vil bli fulgt opp i tertialrapporteringen, både opp mot rektorat og universitetsstyre. Det vil også bli vurdert tiltak sentralt for å øke gjennomføringen, spesielt bachelornivå, herunder behov for endringer i regelverk/opptakskrav.

Samtidig er det viktig å understreke at økt gjennomføring aldri må bli et mål i seg selv. Universitetets oppdrag å tilby utdanning på et høyt faglig nivå og med relevans for arbeidsliv og samfunn, skal komme først. Videre er mobilitet mellom studieprogrammer og nasjonalt, særlig på lavere grad er ikke noe nytt, og det er ikke noe entydig negativt. Det synes til dels problematisk at bytting av studieprogram, særlig når det skjer tidlig i et forløp, telles som frafall. Universitetet i Bergen har igangsatt et forskningsprosjekt, som tar for seg denne tematikken, hvor NMBU også deltar. Mer

kunnskap om årsakene til frafall, vil også kunne si noe om det handlingsrom institusjonene har for å påvirke utviklingen – og dermed om hvilke tiltak som er de mest målrettede å sette inn.

Tiltak 2017

- **Fagmiljøenes løpende arbeid**

Det skal fastsettes programspesifikke handlingsplaner for gjennomføring. De miljøene som har særlige utfordringer knyttet til gjennomføring har oppmerksomhet på dette og arbeider løpende for å møte utfordringen. Dekanene vil følge opp disse tiltakene.

- **Utvikling av rammene for gjennomføring av masteroppgaven**

Det skal utarbeides nye, felles retningslinjer for gjennomføringen og en modell studentevaluering av masteroppgavegjennomføringen.

- **Innsats for å bedre gjennomføring av de store emnene**

Rektors ledergruppe vil initiere konkrete tiltak, som følges opp på tvers av de berørte fakultetene.

- **Oppgradering av undervisningsfasiliteter/IT**

Det er satt av ekstra midler til både drift og oppgradering av undervisningsfasiliteter/IT.

- **Oppgradering og utvikling av fysisk læringsmiljø - Campusplanen**

Arbeidet med Campus-planen er NMBUs sentrale tiltak for å møte utfordringene med lokaler og infrastruktur.

1.2 Studentenes studieinnsats og tilfredshet

- **Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter (Studiebarometeret)**
- **Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (Studiebarometeret)**

Status og arbeid i 2016

På lik linje med gjennomføring, har kvalitet i utdanningen stor oppmerksomhet politisk. I strukturmeldingen ble det slått fast at kunnskapen om og tilsynet med kvaliteten i norsk universitets- og høyskolesektor skulle styrkes og det er i de siste årene gjort vesentlige endringer i lov og forskrifter. Forslaget til ny tilsynsforskrift, som har vært på høring i sektoren høsten 2016, signaliserer økte krav til sektoren blant annet når det gjelder samfunnsrelevans, undervisning og pedagogisk kompetanse og institusjonenes ansvar for systematisk programrevisjon- og utvikling. Det vil i tillegg bli lagt frem en egen stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning våren 2017.

Begge de ovenstående styringsparametere er nye for 2016. Departementet legger til grunn at studentene for å utnytte sitt fulle læringspotensial, må investere tilstrekkelig tid og energi i studiene. Det skal videre legges vekt på studentenes oppfattelser av studiekvalitet. Studiebarometeret har videre mange spørsmål som på forskjellige måter tar for seg kvalitet i studieprogram og undervisning.

Vurdering av resultatene

NMBU-studentene oppgir i Studiebarometeret fra 2015 i snitt å bruke 37,6 timer per uke på studiene, fordelt på organiserte læringsaktiviteter (17,7 timer) og egenstudier (19,9 timer). Dette er 2,9 timer mer enn landssnittet og en økning sammenlignet med undersøkelsen for 2014, hvor den gjennomsnittlige tidsbruken lå på ca 35 timer. Det er store variasjoner mellom programmer, både når det gjelder egenstudier og organiserte læringsaktiviteter. De studieprogrammene med lavest totalt tidsbruk finnes ved HH, Noragric og til dels INA. Her er det også høyere grad av deltidsarbeid. Som tidligere nevnt er det også noen av disse programmene, som har lavest gjennomføring.

NOKUT har rettet særlig oppmerksomhet på tematikken studieinnsats og motivasjon⁷. Det vises til at forskningslitteraturen er delt i synet på om studieinnsats og læring. Kvantitative analyser av studiebarometer-data viser heller ingen sammenheng mellom studieinnsats og opplevd læringsutbytte eller karakterer, noe som ikke utelukker en opplevd sammenheng på individnivå. NOKUT legger til grunn at de største variasjonene i studieinnsats finnes på individnivå, ikke på tvers av studieprogrammer og fagområder. Her fremheves viktigheten av å ta hensyn til diversiteten i studentgruppen, både når det gjelder forkunnskaper og motivasjon. NOKUTs forslag til tiltak handler blant annet om tydelighet i forventninger, kontinuerlig oppgaveløsning med løpende tilbakemelding og innføring av studentaktive læringsformer for å øke motivasjon og engasjement.

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten kommer frem i flere faste indekser i Studiebarometeret. NMBU ligger tett på gjennomsnittet nasjonalt på de fleste av indeksene. Universitetet skårer bedre på relevans i studiene og engasjement/sammenheng sammenlignet med de andre temaene for undersøkelsen. Det er noe lavere skår på studentenes læringsutbytte, undervisning og veiledning og fysisk læringsmiljø. NMBU skårer lavest på indeksen for medvirkning, men likevel over landssnittet. Alt i alt oppgir studentene å være fornøyde med studieprogrammene, selv om de jevnt over gir lavere skår for de fleste temaer/indekser. Dette er et mønster som går igjen nasjonalt.

NOKUT har sett nærmere på dette paradokset i at studentene gir tydelig uttrykk for utilfredshet på enkelte områder og blant annet tilbakemelding og individuell oppfølging, samtidig som de er meget fornøyde med kvaliteten i studieprogrammene som helhet⁸. Dette blir spesielt interessant idet forskningen viser at nettopp formativ tilbakemelding og oppfølging har positiv effekt læring, motivasjon og gjennomføring. Videre analyse og intervjuer indikerer at studentene har lave forventninger til tilbakemelding og veiledning og mangler forståelse for viktigheten av disse faktorene for egen læring. NOKUT mener det ligger en oppgave for fagmiljøene i dels å øke frekvens og kvalitet i oppfølgingen og å dels bevisstgjøre studentene på betydningen av tilbakemelding og oppfølging for læring.

Også NIFUs kandidatundersøkelse har spørsmål om studiekvalitet. Mønsteret i svarene i undersøkelsen fra 2015 er ligner i stor grad det fra Studiebarometeret, men skiller seg på noen punkter. NMBU får for eksempel lavere skår på relevans, dette også sammenlignet med øvrige læresteder. Av betydning for vurdering av NMBUs måloppnåelse når det gjelder kvalitet i utdanning er også at NMBU-kandidatene er mindre fornøyd enn kandidatene ved andre læresteder med læringsutbyttet når det gjelder erfaring med FoU, evne til refleksjon og kritisk tenking, skriftlig kommunikasjonsevne og evnen til å jobbe selvstendig.

NMBU har siden oppstarten av Studiebarometeret i 2014, lagt vekt ved at resultatene først og fremst er interessante når de blir vurdert på programnivå og at de skal benyttes som en av flere kilder til utvikling av program og til å vurdere nødvendige tiltak for å bedre studiekvaliteten. Det fremgår av programrapportene at de aller fleste programmiljøene ser hen til resultatene i undersøkelsen i arbeidet med å evaluere og utvikle programmet.

Hovedinntrykket fra årets programrapporter er at NMBUs programmer og undervisningen legger til rette for at studentene skal nå et definert læringsutbytte. Emne-/programsammensetning, faglig kompetanse og attraktivitet hos kandidatene vurderes som god. Læringsaktiviteter og vurderingsformer vurderes også å bygge opp under læringsmålene. Det er imidlertid mindre av den

⁷ «Rom for mer læring», NOKUT 2016

⁸ «Tilbakemelding og veiledning», NOKUT 2016

senere typen vurderinger i programrapportene. De rapporterte utfordringene ligger i stor grad i manglende kapasitet/ressurser og sviktende IT-systemer. Enkelte av programmene drives med høy risiko når det gjelder bemanning.

Aktiviteten på programnivå

Programrapportene viser til et stort arbeid i 2016 innen de fleste av programmiljøene for å øke kvaliteten i undervisningen i løpet av det siste året. Det gjelder spesielt tiltak for eksempel utvikling av stab, utvikling av emne/programinnhold, bedre oppfølging av studentene og økt kontakt med eksterne eller andre enheter på NMBU. Det er generelt sett mindre oppmerksomhet på tiltak for pedagogisk utvikling, utvikling av undervisningsmetodikk og vurderingsformer.

IPV er et av de instituttene som rapporterer om særlig oppmerksomhet på bruk av nye læringsformer i undervisningen. Det årlige undervisningsseminaret hadde dette som tema og det ble presentert eksempler på studentaktiv læring, filming, bruk av Kahoot! og «flipped classroom». De ser økning i antall studenter som velger emner, hvor disse metodene er i bruk. Et lignende seminar med tema «pedagogisk innovasjon» har blitt gjennomført på Noragric.

Videre er veterinærstudiets arbeid med ny studieplan et eksempel på hvordan programutvikling kan gå hånd i hånd med pedagogisk utvikling. Her rettes oppmerksomheten på innføring av studentaktive læringsformer og variasjon i vurderingsformer som kan teste bredden i læringsutbyttet. Arbeidet skjer parallelt med oppfølgingen av evalueringen i forbindelse med EAEVE-akkrediteringen.

Det er også foreslått et bredt spekter av tiltak for 2017 for å heve studiekvaliteten for de alle fleste programmene, men det mangler mange steder tiltak for økt sammenheng mellom læringsaktiviteter, vurderingsformer og læringsutbytte (constructive alignment) og tettere oppfølging/arbeid med tilbakemelding. Både studiebarometeret og NIFUs kandidatundersøkelse indikerer et forbedringspotensial på disse områdene.

Det bør være en ambisjon for NMBU at flere av tiltakene fremover, særlig på programnivå, skal være pedagogisk rettede tiltak med utspring i NMBUs læringsfilosofi. Dette ville være et endringsarbeid som har god forankring i utdanningsforskningen og reflekterer det pågående paradigmeskiftet i sektoren, hvor oppmerksomheten flyttes fra undervisning til læring og læringsprosesser.

NMBUs læringsfilosofi som grunnlag for utvikling

NMBU har gjennom Læringsfilosofi og NMBU-nøkkel satt seg høye standarder både for hvordan læringsutbytte skal oppnås ved universitetet og hva som er et felles kompetansegrunnlag for NMBU-kandidaten. Grunnlaget er dermed til stede for et godt utviklingsarbeid.

Et eksempel på at systematisk arbeid med operasjonalisering av læringsfilosofien gir fremragende resultater, er at KDs utdanningskvalitetspris for 2016 gikk til programmiljøet rundt Master for agroøkologi ved IPV. Læringsmodellen, Action Learning Model, bidrar til å sette studentene i stand til å løse komplekse, globale utfordringer gjennom deltakelse, involvering, refleksjon og dialog. Agroøkologene har arbeidet over mange år med å utvikle utdanningskvaliteten i programmet, og dette med en sterk forankring i NMBUs læringsfilosofi.

For å løfte undervisningsområdet og utvikle undervisningen er det behov for systematisk støtte til de ansatte og for en arena for dialog og debatt om fremragende utdanning. Læringscenteret ved NMBU skal med utgangspunkt i læringsfilosofien, legge til rette for undervisernes arbeid med å utvikle

undervisningen. Senteret har gjennom 2016 utvidet tilbud og virksomhetsområde når det gjelder veiledning og kunnskapsdeling, særlig når det gjelder bruk av digitale verktøyer.

Det er generelt stor pågang på Læringscenterets tilbud om streaming, filming, produksjon av animasjoner etc. Ved siden av opptak av forelesninger tilbyr et økende antall undervisere informasjons- og instruksjonsvideoer slik at studentene kan stille forberedt til undervisning. Dette indikerer en interesse for å utvikle nye undervisningsformer og måter å tenke på når det gjelder innhold i undervisningen. Det er i 2016 etablert en green screen-studio, hvor undervisere kan lage komplekse og levende presentasjoner av undervisningsstoffet.

Støtte til enkeltstående prosjekter og miljøer som kan vise vei og gå foran, er en viktig del av satsingen på fremragende forskning og utdanning. Det ble i 2016 delt ut midler til miljøer som ønsket å søke om å bli et Senter for fremragende utdanning (SFU). Det var stor interesse for å søke om støtte og fire søknader ble sendt fra NMBU. NOKUT mottok totalt 22 søknader fra 12 ulike universiteter og høyskoler. Ni miljøer gikk videre til finalen og fikk besøk av vurderingskomiteen. En av disse finalistene fra et NMBU-miljø (SITRAP Centre for integrated and transdisciplinary education in planning).

Det ble også delt ut midler til miljøer med særlig potensial for å utvikle innovativ undervisning. Seks miljøer mottok støtte:

- Digital Storytelling as a Tool to Explore the Relationship Between Energy and Society – John McNeish, Noragric
- Project Based Learning – Hvordan fremme undervisningsbasert innovasjon gjennom et engasjert tverrfaglige studentmiljø – Odd Ivar Lekang, IMT
- Ny og tidsmessig smittevernopplæring i laboratoriet – Trine L’Abee-Lund, MatInf
- Videogenerert egenundervisning – sharing and learning – Nils Sanne, HH
- From empirical research to scientific writing and publishing in natural sciences – Roland Kallenborn, IKBM
- Translation in action: virtual interactive learning – Ekaterina Avershina, IKBM

Læringscenteret har fulgt opp disse miljøene gjennom prosjektperioden og resultatene vil bli presentert ved Læringsfestivalen 2017. En ny runde med utlysning av midler til utvikling av innovativ undervisning kommer i januar/februar 2017.

Et område med behov for gjennomsyn og videreutvikling, er rammene for systematisk kompetanseutvikling for undervisere. Med økte forventninger og krav til utvikling av undervisningen og innføring av nye verktøyer, må universitetet legge til rette for kompetanseutvikling, utover det eksisterende tilbudet om Uniped-kurs. Sverige og Danmark har kommet lenger med å utvikle kompetansegivende kurs og forløp for vitenskapelige ansatte og det er god grunn til å hente inspirasjon der fra, men det skjer også en utvikling på dette området ved utdanningsinstitusjonene i Norge. NMBU vil i 2017 starte et arbeid med å utvikle et helhetlig opplegg for kompetanseutvikling med Uniped som basis. Det skal også utvikles moduler rundt spesifikke temaer/undervisningsmetoder, som kan tilbys på løpende basis. Utviklingsarbeidet vil skje på tvers av avdelinger, med Læringscenteret som ledende aktør, og til dels også i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner. Dette arbeidet skal også sees i sammenheng med utvikling av meritteringssystem, jf. sektormål 4.

Tiltak 2017

- **Fagmiljøenes løpende arbeid**

Det er foreslått tiltak for 2017 for å øke læringsutbyttet for stort sett alle programmer, og i mange programmiljøer et bredt spekter av tiltak. Dekanene vil følge opp tiltakene.

- **Utvikling av NMBUs Læringscenter**

Utbyggingen av Læringscenteret vil fortsette inn i 2017, og det vil bli utarbeidet en egen handlingsplan for centeret. Centeret skal utvikle seg som NMBUs fremste arena for å støtte utvikling av undervisningen og fremme en løpende dialog om fremragende utdanning.

- **Støtte til innovativ utdanning**

Det vil i januar 2017 på ny bli utlyst midler til prosjekter innen innovativ undervisning. Læringscenteret vil følge opp prosjektene.

- **Utvikling av kurstilbud innen pedagogikk/undervisningsmetodikk**

Det vil i 2017 bli arbeidet med et helhetlig kompetanseutviklingstilbud innen pedagogikk/undervisning for underviserefor ansatte med undervisningsoppgaver.

1.3 EU-samarbeid

- **Andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter (DBH)**

Status og arbeid i 2016

NMBU har et eget virksomhetsmål som handler om å utdanne kandidater med tverrfaglig og internasjonalt perspektiv. Videre har institusjonen en lang tradisjon for internasjonalt samarbeid og et utpreget internasjonalt utdannings- og forskningsmiljø med studenter og ansatte fra om lag 100 ulike nasjoner. Mye tyder dessuten på at internasjonale dimensjonen i høyere utdanning også blir stadig viktigere. Nedenstående rapportering favner derfor videre enn KDs styringsparameter.

Det legges til grunn at internasjonalisering av utdanningen ved NMBU betyr mer enn inn- og utveksling av studenter. Akademisk mobilitet for ansatte så vel som internasjonalisering av læringsmål og læringsprosesser er vesentlig for å sikre fremragende utdanning. Internasjonalt samarbeid i undervisning og internasjonale problemstillinger i emner og caser er viktige bidrag til studentenes internasjonale perspektiv for en bærekraftig utdanning og er med på å sette læring i et globalt perspektiv i tråd med NMBU-nøkkelen for læringsutbytte.

Resultater inn- og utveksling

Andelen internasjonale studenter i Norge har om lag doblet seg på ti år og aldri har vært så høyt som nå (økt til om lag 10% av studentmassen). Studenter fra Europa utgjør på grunn av nye europeiske flyttemønstre den største veksten, men den globale flyktninge- og migrasjonssituasjonen påvirker også bildet. Prioriterte samarbeidspartnere for Norge på kunnskapsfeltet er, i tillegg til Norden og Europa, Brasil, Canada, India, Japan, Kina, Russland, Sør-Afrika og USA. Samarbeid med internasjonale partnere er imidlertid et langsiktig arbeid, og det tar tid for sektoren å flytte seg og å opparbeide nye samarbeidsflater.

For hele universitets- og høyskolesektoren totalt er tendensen at antall norske gradsstudenter i utlandet fortsetter med å stige, men at antallet utvekslingsstudenter, er fallende. Til tross for nedgangen i antallet utvekslingsstudenter i utlandet gjør den høye gradsmobiliteten at Norge i de siste årene har ligget rett over Bologna-målet om at minst 20 prosent av alle studenter som tar en grad, skal ha et studieopphold i utlandet.

Universitetets bilaterale relasjoner er avgjørende for å bidra til at NMBU oppnår sin målsetning om å være et internasjonalt konkurransedyktig forsknings- og utdanningsmiljø innenfor biovitenskap.

Andelen internasjonale studenter ved NMBU har tradisjonelt ligget høyt og vært økende over en årrekke, med ett mindre fall i 2015. Økningen ser ut til å fortsette i 2016.

Utviklingen fra 2014 til 2015 var positiv for utreisende studenter (fra 129 til 168), dette ser også ut til å fortsette i 2016. Tallet på innreisende gikk noe ned fra 2014 til 2015 (fra 220 til 206), men det forventes at også dette tallet øker for 2016. Utviklingen for andelen utvekslingsstudenter på Erasmus+ var 35 prosent (59 av 168 studenter) i 2015. Våren 2016 var antallet utveksling gjennom Erasmus+ 41 prosent, slik at det totale tallet vil være lik eller høyere enn fjoråret totalt. Økningen i antallet utreisende, særlig gjennom Erasmus+ er gledelig, men universitetet har høyere ambisjoner om antall inn- og utveksling generelt fremover for å styrke kvalitet og attraktivitet hos NMBU som institusjon, både innen utdanning og forskning. Ambisjonene er spesielt knyttet til økning i andelen utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+.

NMBUs arbeid med internasjonalisering

Det er positivt å se at instituttene i sin programrapportering fremhever viktigheten av å trekke inn internasjonale samarbeid, kunnskap og forskning i utdanningen. NMBU har både sentralt og på institutt- og programnivå i 2016 fortsatt arbeidet med å tilrettelegge for økt mobilitet.

Undersøkelser nasjonalt viser at studentene har manglende motivasjon for utveksling, at studentene ikke forventer at utbyttet står i forhold til omkostningene og at utvekslingen ikke gir en merverdi i utdanningen i begrenset, faglig forstand⁹. Samtidig viser NMBUs kandidatundersøkelse fra 2015 at de fleste av dem som reiser ut mener at utenlandsoppholdet er en fordel i jobbsøkingen og i arbeidshverdagen. Universitetet må fortsette sitt arbeid med å gjøre utvekslingsopphold til en mer integrert og forventet del av utdanningsløpet samt videreutvikle relevansen i avtaleporteføljen for både å sikre og øke det faglige utbyttet. Dette gjøres blant annet gjennom å tilrettelegge for relevante utvekslingsavtaler, «semesterpakker» og styrket rådgiving. Det er avgjørende å benytte fagmiljøenes kunnskap til å fremme utveksling samt å knytte utdannings samarbeid tett til forskningssamarbeid.

Kvaliteten på opptatte internasjonale studenter har de siste årene vært problematisert ved enkelte av NMBUs program. Til det internasjonale opptaket for studieåret 2016/17 ble kravet til engelskkunnskaper skjerpet for fullgradsstudier på masternivå, og flere institutter har de siste årene lagt mer arbeid i vurdering av utdanningen til de internasjonale studentene som tas opp. Målet for NMBU er å tiltrekke seg de beste studentene. Noen programmiljøer melder om utfordringer med færre aktuelle søkere. Det gjenstår å se om de skjerpede opptakskrav vil resultere i høyere gjennomstrømming og økt studiepoengproduksjon ved de program som har påpekt problemer med lav inntakskvalitet tidligere.

Det er i 2016 arbeidet med en overgripende internasjonal strategi for NMBU, som tar inn over seg de forskjellige dimensjonene av internasjonalisering. Strategien skal sette retningen og mål for universitetets internasjonaliseringsarbeid fremover. Et viktig poeng er også at strategien kobler forskning og utdanning. NIFU peker på økt kobling mellom forskning og utdanning som en ny fase i institusjonenes arbeid med internasjonalisering, hvor internasjonalisering er en del av de generelle utviklingsprosesser ved institusjonen, heller enn å være gjenstand for standardisering og formalisering¹⁰. Lansering og implementering av NMBUs strategi vil skje i 2017.

Som et ledd i arbeidet med strategien er det identifisert et behov for å øke kunnskapsgrunnlaget om arbeidet med internasjonalisering på programnivå. Det ble avholdt et seminar om

⁹«Studentmobilitet 2015», Senter for internasjonalisering av utdanning

¹⁰ På vei mot integrasjon? Universiteters og høgskolers arbeid med internasjonalisering, NIFU rapport; 2014-44

internasjonalisering for studieutvalg og studieveiledere i oktober 2016. Seminaret gav et nyttig innblikk i arbeidet med internasjonalisering på forskjellig nivåer, fra departement helt ned til den enkelte underviser. Studenter bidro også med konkrete erfaringer. Innspillene fra seminaret blir tatt med i det videre arbeidet. For å øke systematikken i kunnskapsinnhenting vil bli lagt til et eget spørsmål i programrapportene i 2017 om internasjonalisering. Videre hadde Studiebarometeret for 2016 tilleggsspørsmål om internasjonalisering. Resultatene vil bli publisert i februar 2017 og vil gi en tilbakemelding på studentenes opplevelse av institusjonens arbeid på dette området.

Tiltak 2017

- **Fagmiljøenes løpende arbeid**

Kontinuerlig utviklingsarbeid for program og emner med fokus på å inkludere internasjonale samarbeid, kunnskap og forskning i utdanningen er det viktigste bidraget til at NMBUs kandidater oppnår tverrfaglig forståelse i et internasjonalt perspektiv. Det er foreslått en rekke tiltak for å øke internasjonaliseringen. Dekanene følger opp tiltakene.

- **Implementering av NMBUs strategi for internasjonalisering**

NMBUs strategi for internasjonalisering ble ferdigstilt høsten 2016 og implementeres i 2017.

- **Kartlegging av arbeidet med internasjonalisering på programnivå**

Det vil bli lagt til et eget spørsmål i programrapportene i 2017 om internasjonalisering. Resultatene fra studiebarometeret 2016 vil gi en tilbakemelding på studentenes opplevelse av arbeidet på området.

Sektormål 2: Forsking og utdanning for velferd, verdiskaping og omstilling

2.1 Relevans i utdanning:

- **Andel masterkandidater sysselsett i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning (NIFUs Kandidatundersøkelse)**

Status og arbeid i 2016

Det er voksende oppmerksomhet på relevans i utdanning og det stilles høyere krav til kontakten med arbeids- og samfunnsliv, så vel på institusjonsnivå som helt ned i arbeidet med utvikling av studieprogrammene. Innføringen av ordningen med RSA på institusjonsnivå og av ovenstående nasjonale styringsparameter på kandidater i relevant arbeid er politiske uttrykk for dette. Det sees også i NOKUTs høring av forslag til ny tilsynsforordning.

Vurdering av resultater

Av programrapportene for 2016, fremgår det at kandidatene jevnt over er attraktive på arbeidsmarkedet og raskt kommer i relevant arbeid. Dette inntrykket er i tråd med både NIFUs kandidatundersøkelse og NMBUs kandidatundersøkelse, begge fra 2015.

NIFUs kandidatundersøkelse 2015¹¹ viser at NMBU er på høyde med øvrige norske utdanningsinstitusjoner når det gjelder andel masterkandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning (75 prosent) og andelen sysselsatte i relevant arbeid. Resultatene fra NMBUs kandidatundersøkelse 2015¹² ligger jevnt over noe høyere. Resultatene viser at nesten 80

¹¹ NIFUs undersøkelse sendes de kandidatene som fullfører inneværende år.

¹² NMBUs Kandidatundersøkelse 2015 ble sendt ut til alle bachelor-, master-, dyrepleier-, veterinærkandidater og kandidater fra praktisk-pedagogisk utdanning som ble uteksaminert fra NVH, UMB og NMBU i perioden 2009-2015.

prosent av kandidatene gikk ut i arbeid innen 3 måneder etter fullført grad og at 90 prosent av kandidatene gikk ut i arbeid innen 4-7 mnd. 80 prosent av kandidatene meldte om at denne jobben var svært relevant eller relevant. Det er imidlertid store variasjoner i resultatene mellom studieprogrammer.

Analysene i rapporten fra NMBUs kandidatundersøkelse viser at forholdene «solid faglig basis for arbeid i mitt fagfelt» og «veiledning-/rådgiving fra undervisningspersonalet» er blant de faktorene som har størst betydning for den overordnede tilfredsheten. Disse områdene kan tolkes som viktige styrker for NMBU. Det er svakere score på tilfredshet for faktorer som «studieveiledningen i forbindelse med overgang til jobb», «utdanningen la stor vekt på samarbeid med næringslivet», «mulighet for bruk av digitale læringsmetoder/fleksible IKT-løsninger», «erfaring fra prosjektoppgaver i studietiden» og «tema i master-/bachelor-/fordypningsoppgaven gav fortrinn de jeg søkte jobb». Av disse svakhetene, peker «studentveiledningen i forbindelse med overgang til jobb» seg ut som klart svakeste punkt.

Aktiviteten på programnivå

Programrapportene viser at instituttene ved NMBU har en utstrakt kontakt med arbeidsgivere og bransjeorganisasjoner, både som en del av gjennomføringen av undervisningen og i arbeidet med programutviklingen. Noen steder er det gjort en kobling mellom programutvikling og bruken av Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA). Kontakten beskrives å ha en stor verdi for fagmiljøene. Flere institutter/programmiljøer har konkrete planer om å styrke innslaget av ekstern medvirkning og kontakt med alumni og arbeidsliv. IKBM vurderer helt konkret opprettelse av toerstillinger for å knytte ressurspersoner fra næringslivet tettere på utdanningen.

Faste fora/rutiner for ekstern medvirkning i programutvikling, for eksempel i form av årlige møter med eksterne aktører i programutvalg eller referansegrupper, kan være et viktig komplement i periodene mellom større, periodiske evalueringer. INA har lang erfaring med årlig å inkludere RSA-representanter i et av programutvalgets møter og peker på dette som verdifullt. Selv om langt fra alle har denne typen faste møtepunkter, fremgår det av årets programrapporter at bruken er økende. I noen tilfeller kan denne utviklingen gå hånd i hånd med opprettelsen av programråd. Dette skjer blant annet for studieprogrammene ved IMT. En annen fremgangsmåte sees hos IKBM, som tar sikte på gjennomføring av særskilte en-dags-seminarer for hvert av fagområdene, hvor ressurspersoner fra næringsliv og andre utdanningsinstitusjoner inviteres.

Kontakt med arbeids- og samfunnsliv i utviklingen av NMBUs studieprogram er kritisk for å sikre god måloppnåelse og attraktivitet. Det er behov for at NMBU vurderer hvordan systematikken i samarbeidet rundt programutviklingen kan økes ytterligere og det er ønskelig med en raskere utvikling. Rektor vil derfor øke oppmerksomheten på dette punktet i sin oppfølging av fakultetene i 2017.

Tiltak 2017

- **Fagmiljøenes løpende arbeid**

Arbeidet med å følge opp kandidatundersøkelsen blir videreført inn i 2017. Flere institutter rapporterer om konkrete planer for utvikling av faste fora med eksterne innslag. Dekanene vil følge opp tiltakene.

- **Utvikling av karriereveiledningen**

Det vil som svar på resultatene fra Kandidatundersøkelsen, bli arbeidet med å utvikle karriereveiledningen i sin helhet ved NMBU, både sentralt og lokalt. Det vil herunder også bli

arbeidet med beskrivelser av tilleggskompetanser som oppnås i forbindelse med veiledningsoppgaver fra student til student, utenlandsopphold, tillitsverv etc.

- **Økt systematikk i det eksterne innslaget i programutviklingen**

Det legges opp til en tettere oppfølging fra rektoratet på dette punktet i 2017.

Sektormål 3: God tilgang til utdanning

3.1 Dimensjonering

- **Kandidattall på helse- og lærerutdanningene, jf. måltall (DBH)**
- **Antall kurs og deltakelse på EVU-kurs**

Status og arbeid i 2016

KD har siden 2014 spesiell oppmerksomhet i styringen av sektoren når det gjelder kandidattall på helse- og lærerutdanningene. Dette er utdanninger der det er kritisk at institusjonene møter behovene i samfunnet. NMBU har ligget lavt på kandidattall på lærerutdanningen. Dette var også et tema i etatsstyringsmøtet 2016, hvor det ble påpekt at NMBU ligger betydelig under måltallet, og at departementet forventer at universitetet iverksetter tiltak slik at gjennomføringen økes betydelig.

IMT arbeider for å både styrke fagmiljøet og øke rekrutteringen til studieretningen Lektor i Real-fag (LUR). Søkertallet til LUR har gått opp som resultat av dette. I 2016 ble det tatt opp 24 studenter med en opptaksgrense på 44 – 46 poeng. Dette er første året LUR-studiet er lukket. Det er også planlagt å tilby emnegruppe i informatikk som er aktuell for lærerstudentene og kan bidra til økt rekruttering.

I tilknytning til pågående omorganisering av NMBU og opprettelse av IMT som fakultet, vurderes ny organisering av fagmiljøene fakultet. Det vektlegges at den nye organiseringen skal sikre gode rammer for synliggjøring og videreutvikling av lærerutdanningen, herunder også PPU. Arbeidet videreføres og skal vedtas av fakultetsstyret i 2017. Arbeid med strategi for videre utvikling av lærerutdanningen vil også stå sentralt i 2017.

NMBU har videre valgt å ha et egendefinert styringsparameter for etter- og videreutdanning (EVU). Bakgrunnen for dette er ambisjonen NMBU har om at kunnskap skal deles blant annet gjennom å tilby relevant EVU. Denne aktiviteten er et viktig bindeledd mellom NMBUs fagmiljøer og arbeidslivet og dermed strategisk viktig for institusjonen.

Aktiviteten på EVU-feltet har ligget på et relativt stabilt, høyt nivå de siste årene. Imidlertid har arbeidslivet et stadig økende behov for fleksibel kompetanseheving, både for at flere skal få tilgang til kompetanseheving og for å kutte kostnader. I 2016 har det derfor blant annet blitt jobbet med å utvikle gode, digitale læringsressurser for matsektoren samt fiskehelse for Mattilsynet og akvanæringen. Flere av de digitale læringsressursene utvikles i et flerbruksperspektiv, dvs. både til bruk i ekstern kompetanseheving og i ordinær undervisning.

Tiltak 2017

- **Styrking av fagmiljøet på lærerutdanningene**

Staben skal utvides en deltidstilling innen matematikk og informatikkdidaktikk og med en PhD-stilling og en strategisk postdoktorstilling med mål om å sikre forskning i studieprogram.

- **Bredere markedsføring av lærerutdanningen**

Det skal gjennomføres særlige markedsføringstiltak for å bidra til økt rekruttering

- **Utvikle EVU-tilbud med god pedagogisk bruk av digitale læringsressurser**

Utvikle flere EVU-tilbud med god pedagogisk bruk av digitale læringsressurser ved å oppmuntre og støtte flere fagmiljøer i arbeidet med å utvikle slike læringsressurser. Noe av dette arbeidet vil bli gjort i samarbeid med eksterne kompetansemiljøer som kan bidra til å sikre den pedagogiske og tekniske kvaliteten på sluttproduktene.

- **Øke kompetansen på digital læring - både blant fagansatte og i støttemiljøene**

Øke kompetansen på digital læring, både blant fagansatte og i støttemiljøene ved NMBU, gjennom å dele «best practice» på tvers av fag- og støttemiljøer, invitere ekstern ekspertise og prøve ut ulike metoder og teknologiske løsninger.

Sektormål 4: Effektiv, mangfoldig og solid høyere utdanningssektor og forskningssystem

4.1 Effektivitet

- **Antall studiepoeng per faglig årsverk (DBH)**

Status og arbeid i 2016

Departementet legger til grunn at styringsparameteren «Antall studiepoeng per faglig årsverk» sett sammen med de andre styringsparameterne under sektormål 1 og 2, gir indikasjoner på utviklingen i effektiviteten ved institusjonen.

Det er en ambisjon i NMBUs budsjett- og tiltaksplan å øke tallet på studiepoeng per faglig årsverk. Tallene for NMBU gjennom de siste årene, viser en stabil økning, men resultatene ligger under gjennomsnittet for øvrige universiteter. Samtidig – og følgelig – er antallet studenter per årsverk at NMBU er det universitetet som har den høyeste undervisertettheten per student, noe som bør betraktes som en tilgang for institusjonen for å kunne utvikle undervisningen i retning av det utdanningsforskningen sier om at tett oppfølging og tilbakemelding har stor betydning for motivasjon og læring.

Virksomhetsmål 4 retter for øvrig oppmerksomheten på utviklingen av bærekraftige og effektive institusjoner, men også på utvikling av egenart og profil.

Den viktigste strategiske satsingen for NMBU som institusjon, er styrets satsing på fremragende forskning og utdanning 2015-2019. Satsingen tar for seg de to samfunnsoppdragene under ett, og står på tre bein; satsing på talenter, prestisjeprosjekter og kvalitet i alle ledd. Gjennomføringen av flere viktige utdanningstiltak i 2016 springer ut fra denne satsingen, herunder blant annet utvidelse av Læringsssenteret, incentivordninger for utvikling av innovativ undervisning og pedagogisk merittering. Tiltakene vil bli videreutviklet og ta nye former i 2017.

NMBUs studieprogramportefølje

Årlig evaluering av studieprogrammene og videre, av hele studieprogramporteføljen, er en sentral prosess i universitetets kvalitetssikring av studietilbudet. I programrapportene for 2016 vises det jevnt over til høy kvalitet i programmene og om robuste og bærekraftige programmer. Flere institutter/programmiljøer rapporterer om økning i søkningen og om økt antall lukkede studieprogrammer. HH opplevde størst nedgang i 2016, og dette gjaldt søkningen på bachelor og master i administrasjon og økonomi. Nedgangen i søkningen til disse programmene sees over hele landet, men var større for NMBUs programmer enn ellers. Instituttet vurderer tiltak i samarbeid med kommunikasjonsavdeling og opptakskontor.

De fleste av de små programmene er 2-årige masterprogrammer, som kan vise til oppadgående trender for rekrutteringen og/eller til unike/høyt spesialiserte fagmiljøer med stor betydning for helheten i NMBUs portefølje og for utviklingen av fagområder nasjonalt og internasjonalt. Blant disse små programmene er det også programmer som er under utfasing/oppbygging og som er fellesgrader i samarbeid med andre universiteter i utlandet.

I 2016 ble det utviklet et nytt studieprogram ved IMT, Master in Data Science (Big data), innen datavitenskap med anvendelser mot miljø- og biovitenskapene. Programmet kombinerer fagområdene informatikk, matematikk, dataanalyse og statistikk. Digitalisering, robotisering og «Big data» blir pekt på som avgjørende for at norske bedrifter skal være konkurransedyktige og bidra til økonomisk vekst i fremtiden. Samtidig viser undersøkelser at det er en stor mangel på kompetanse innen området. Fagområdet har over lengre tid også vært en integrert del av flere ingeniørstudier ved instituttet og passer godt med pågående aktiviteter ved instituttet. IMT planlegger en gjennomgang av samtlige siv.ing.-programmer i 2017, blant annet med henblikk på å vurdere økt innslag av programmering og statistikk. Også profilering og innføring av praksis vil bli vurdert.

Opprettelsen av det nye studieprogrammet ved IMT representerer en strategisk viktig milepæl i den pågående prosessen med å utvikle NMBUs studieprogramportefølje. Arbeidet med å utvikle porteføljen vil fortsette inn i 2017. Den nye organiseringen av fagmiljøene utgjør en ny ramme for dette arbeidet, som vil kunne gi ny energi inn i prosessen.

Programevaluering

Periodiske evalueringer med ekstern deltakelse er et viktig komplement til de årlige egenevalueringene. De miljøene som har gjennomgått evalueringer de siste årene er Noragric (2014) og ILP og HH (2015) opplever stor nytte og verdi av gjennomgangene, og det vises til systematisk oppfølging av funn i evalueringene i programrapportene.

Med grunnlag i årets programrapportering, er det vedtatt gjennomføring av periodisk evaluering i 2017 for følgende programmer/programmilmiljøer:

- Programmet Master i teknologi: vann- og miljøteknikk ved IMT er relativt lite, men med et arbeidsmarked i endring med stor pensjonsovergang og dermed stor økning i behovet av kompetanse. Situasjonen betegnes som alvorlig. Det er et ønske i fagmiljøet om økt samarbeid internt på IMT og med andre institutter for å utvikle innholdet i programmet. Det er etablert kontakt med IMV om koordinering av studietilbudet innen vann. Her ligger det et potensial for faglig utvikling og dermed utvikling av NMBUs portefølje.
- IKBM har fagområder/studieprogrammer som er sentrale for NMBU som institusjon, samtidig som de bruker store ressurser på gjennomføringen av emner som brukes bredt og av mange studenter fra hele universitetet. Videre er noen av de egne programmene ved instituttet relativt små, og til dels utsatt for konkurrens fra nyopprettede studietilbud andre steder i landet. Det er i det siste trukket inn eksterne aktører i vurdering av programmet, men det gått noen år siden det gjennomført periodisk evaluering av disse programmene.
- IHA har som nevnt små studieprogrammer, men også her innenfor fagområder som er svært viktig for NMBU. Det er ikke klart utfra programrapportene hvilken retning instituttet har for utvikling av programmene. Et par av programmene ser en nedgang i kvalifiserte søkere. Det vises det til endringen i språkkrav (engelsk) ved opptak som en forklaring på dette.

I tillegg til disse evalueringene, vil det bli gjennomført periodiske evalueringer av Master i teknologi; bygg og arkitektur og Master i eiendomsutvikling. Disse evalueringene er utsatt fra 2016 til 2017. Også prosessen ved HH med å søke om internasjonal akkreditering som startet i 2016 og fortsetter inn i 2017, har elementer som svarer til ekstern programevaluering.

Det legges til grunn av NMBUs studieprogrammer skal gjennomgå en periodisk evaluering hvert 7.-10. år. Dette er ikke tilfelle per idag og mange av programmene har nå periodiske evalueringer som ligger langt tilbake i tid. For 2016 ble det vedtatt at to programmer ved HH, et ved IMT og ett ved ILP skal evalueres. Dette er til dels fulgt opp og til dels utsatt, blant annet grunnet arbeidet med omorganiseringen. Det ble i 2015 vedtatt nye rutiner for periodisk programevaluering. De nye rutinene legger opp til en mer risikobasert og fleksibel evalueringsmodell, og dermed mulighet til mindre kostbare og omfangsrike evalueringer. Dette legger til rette for et høyere tempo i gjennomføringen av evalueringene. Oppmerksomhet i styringen på dette punktert økes i 2017, med innføring av en ny, egendefinert styringsparameter som tar for seg antallet gjennomførte evalueringer/år.

I tillegg til egeninitierte programevalueringer ved NMBU, har NOKUT i 2016 gjennomført en revidering av studieprogrammet Erfaringsbasert master i eiendomsutvikling ved ILP. Evalueringen gjennomføres på bakgrunn av funn i NOKUTs kartlegging i 2015 om samarbeid med eksterne aktører. Revideringen er nå avsluttet og endelig rapport kommer i starten av 2017.

Utdanningsledelse og merittering

God utdanningsledelse er en annen betingelse for å kunne utvikle utdanningene. NMBU ønsker å legge til rette for lederutvikling på alle nivåer i organisasjonen og har i 2016 gjennomført et program for faglig ledelse for ansatte med ledelsesansvar på ulike nivåer, både innen forskning og utdanning. Deltakerne viser til stor nytte og relevans i sluttevalueringen av programmet. Det vurderes en videreføring av dette tiltaket i 2017.

En viktig forutsetning for å utvikle både programmer og portefølje, ligger i god og effektiv utdanningsledelse på programnivået. Mange programmer har programråd eller annen definert ledelse av programmet, men programledelsen er mange steder uklar og det er stor variasjon i programrådenes roller og oppgaver. De eksterne programevalueringene i 2015 ved hhv HH og ILP, rettet uavhengig av hverandre oppmerksomheten på ulemper ved uklar programledelse. En viktig endring som følger av nytt styringsreglement, er kravet til opprettelse av programråd for samtlige programmer ved NMBU. Det er av stor viktighet å sikre en god implementering av denne ordningen.

For ytterligere å styrke den faglige ledelsen, vil det bli utviklet opplæringsmoduler for undervisningsledere og programledere, som tar for seg NMBUs felles rammer for utdanning og undervisning, oppgave- og rolleforståelse og kvalitetssikringssystem.

Økt vektlegging av pedagogisk kompetanse ved ansettelse og i karriereutvikling er viktig strategisk grep for å øke statusen til arbeidet med utdanning og undervisning ved utdanningsinstitusjonene. Satsingen på fremragende forskning og utdanning inneholder to tiltak på dette området; utvikling av rekrutteringsprosessene og utvikling av kriterier for pedagogisk merittering. NMBU har i 2016 revidert retningslinjene for behandling av saker om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, hvor det nå stilles klarere krav til dokumentasjon av pedagogisk kompetanse. Neste skritt er utvikling av meritteringssystem og rammer for utvikling av pedagogisk kompetanse. Dette vil bli fulgt opp videre i 2017, med utgangspunkt i rapporten «Innsats for kvalitet. Et forslag til meritteringssystem for undervisning ved NTNU og UiT».

Digitalisering

Digitalisering endrer rammene og åpner nye muligheter for samhandling og kommunikasjon, ikke minst innen undervisning og læring. Utviklingen går raskt og det er en utfordrende oppgave å vurdere de mulighetsrommene som finnes per i dag og i enda større grad, de som vil oppstå i

fremtiden. Problemstillinger knyttet til digitalisering er sentrale for utviklingen av NMBU, som institusjon.

Det gjøres allerede i dag mye for å ta i bruk eksisterende, digitale verktøyer og underviserne ser stor nytteverdi av alternative måter å legge til rette for læring. Læringscenteret har som nevnt en viktig rolle for å inspirere og gi veiledning.

Det har i 2016 vært gjennomført en anbudsprosess i regi av UNINETT for nytt LMS (læringsstøttesystem). Prosessen blir avsluttet i starten av 2017 og et nytt system skal implementeres ved NMBU i løpet av våren 2017. Ett nytt LMS skal gi bedre rammer for gjennomføringen av undervisningen, både for studenter og undervisere. Videre har NMBU i 2016 startet et arbeid for å innføre digital eksamen. Mange institusjoner har gjort dette allerede, og det er derfor et godt erfaringsgrunnlag i sektoren, som brukes inn i arbeidet. Det ble gjennomført et pilotprosjekt ved eksamen i desember 2016. Noen emner ble valgt ut og det var frivillig for studentene å delta. Gjennomføringen var vellykket. Erfaringene fra pilotprosjektet vil ligge til grunn for det videre arbeidet med å innføre digital eksamen ved universitetet. Dette er et satsingsområde og det er satt av særlige midler i budsjettet for 2017 til dette.

Utviklingen innen digitalisering generelt, har høy prioritet i universitetets tiltaksplan for 2017, og det er satt av midler til å understøtte arbeidet. Det er i november 2016 tatt initiativ til å etablere et prosjekt på tvers av avdelinger, som kan ta for seg et koordinert målbilde for NMBU, og legge en plan for digitalisering i de kommende årene. Innføring av digitale verktøyer i undervisningen vil ha en naturlig plass i prosjektet.

Tiltak 2017

- **Økt tempo i gjennomføringen av periodiske programevalueringer**

Det er vedtatt flere programevalueringer for 2017 enn i de siste årene. NMBU øker også oppmerksomheten på dette i styringen og innfører en egen styringsparameter, som tar for seg antallet gjennomførte evalueringer/år.

- **Innføring av et system for pedagogisk merittering**

I 2017 vil det bli arbeidet med et nytt meritteringssystem ved NMBU. Grunnlaget for arbeidet er rapporten *Innsats for kvalitet – forslag til et meritteringssystem for undervisning ved NTNU og UiT Norges arktiske universitet*.

- **Gjennomføring av program i faglig ledelse for ansatte med ledelsesansvar innen utdanning/forskning**

Det vil bli gjennomført et nytt program innen faglig ledelse i 2017.

- **Utvikling av opplæringsmoduler i faglig ledelse**

Det vil bli utarbeidet to opplæringsmoduler for hhv undervisningsledere og programledere, hvor det rettes oppmerksomhet mot NMBUs felles rammer for utvikling av utdanning og undervisning, oppgave- og rolleforståelse og ansvar i kvalitetssikring/-utvikling.

- **Innføring av programråd**

Det nye styringsreglementet stiller krav til opprettelse av programråd for alle studieprogrammer. Dette er et viktig ledd i NMBUs arbeid med å rette oppmerksomheten på programnivået.

- **Digitalisering av eksamen**

Prosjektet med digital eksamen utvides til å omfatte flere emner i løpet av 2017.

- **Utvikling av en plan for arbeidet med digitalisering ved NMBU**

Det settes i gang et prosjekt for å kartlegge status, behov og muligheter innen digitalisering for NMBU som organisasjon. Prosjektet vil ha et bredt tilfang, og utvikling av undervisning vil ha en naturlig plass i denne ideutviklingen.

Vurdering av kvalitetssikring av studier ved NMBU (KSU)

NMBU fikk et nytt kvalitetssikringssystem høsten 2015. Systemet skal utgjøre rammen for arbeidet med rapportering og utvikling av kvalitet på utdanningsområdet. Det er utviklet med utgangspunkt i de kravene som stilles til institusjonene gjennom lov og forskrift. Samtidig er det lagt vekt ved at systemet skal ha en tydelig forankring i NMBUs visjon, samfunnsoppdrag og kvalitetsforståelse/kvalitetskultur.

Implementering av nye evaluerings- og godkjenningsrutiner

Parallelt med arbeidet med å lage rammene for kvalitetssikringen, ble det utarbeidet nye rutiner for emne- og programevaluering og for programgodkjenning.

Innføringen av årlig programevaluering ble gjort allerede våren 2015 og har bidradd med verdifull informasjon om det arbeidet som gjøres på programnivå. Programrapportene ligger til grunn for vurdering av helhet og kvalitet i universitetets studieprogramportefølje og for utarbeidelse av tiltak på institusjonsnivå. Programrapportene brukes også som grunnlag for ledelsens vurdering av hvilke programmer som skal gjennomgå periodisk programevaluering.

De nye rutinene for periodisk evaluering er ikke prøvd ut enda, men erfaringene med den nye modellen for evaluering, vil komme i 2017.

Den nye modellen for emneevaluering ble implementert fra høsten 2016. Modellen skal bidra til at evalueringen i høyere grad enn tidligere, er en integrert del i det løpende arbeidet rundt emnet. Den skal også bidra til aktiv deltakelse i egen læring for studentene. Læringssenteret har utviklet en støtte for underviserne i å ta i bruk den nye evalueringsmodellen. NMBU vil i 2017 få opp et erfaringsgrunnlag, som er viktig for å støtte det videre arbeidet med implementeringen.

De nye rutinene for programgodkjenning ble første gang brukt i forbindelse med godkjenningen av det nye studieprogrammet på IMT. De opplevdes å fungere godt. Dette gjelder spesielt innhenting av ekstern vurdering, et moment som har blitt styrket i de nye rutinene.

Det ble høsten 2016 gjort et arbeid for å oppdatere systembeskrivelse og rutinebeskrivelser til ny organisasjon, og dokumentene er godkjent i rektors ledergruppe. Med ikrafttredelse av ny forskrift for tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning i løpet av våren 2017, vil det også blitt gjort en vurdering for sikre at universitetets rutiner er i tråd med de nye kravene, som stilles.

2017 blir et viktig år for å evaluere både arbeidet med implementering og effekten av innføring av nye rutiner som en helhet - og for å vurdere behov for endring/utvikling.

Kvalitet i styringsinformasjon på utdanningsområdet

God rapportering på programnivå er en forutsetning for å kunne vurdere om kvaliteten i studieprogrammene er i tråd med universitetets målsetning og nasjonale krav. Rapporteringen er jevnt over av høyere kvalitet i år, enn i 2015. Det forventes en utvikling i rapporteringen som følge av innføringen av programråd og økt oppmerksomheten på programledelse generelt.

Når det gjelder rapporteringen videre til rektor og rektors ledergruppe, sees også en utvikling fra 2015 til 2016. Rapporteringen var tydeligere på områder med behov for utvikling og forbedring og

mer handlingsrettet. Innføringen av en ny styringsparameter for å følge utviklingen når det gjelder periodiske evalueringer er et eksempel på en prosess, hvor resultater i på området brukes aktivt for å utvikle styringen. Det er imidlertid behov for å styrke rammene for vurderingen av porteføljens kvalitet og relevans og rapporteringen kan bli mer spisset når det kommer til forslag til tiltak.

Det er også andre gang, at det legges frem en kvalitetsmelding av denne typen for universitetsstyret. Meldingen skal bidra med et mer utfyllende bilde av status og tiltak, enn de ordinære styringsdokumentene, og dette elementet er forsøkt styrket. Det er også forsøkt å øke sammenhengen mellom universitetets overordnede tiltaksplan og kvalitetsmeldingen.

Meldingen har kun en verdi hvis den er strategisk i sin utforming og inneholder relevant styringsinformasjon for universitetsstyret. Studieavdelingen er fortsatt i prosess med å finne en form og et innhold på riktig nivå. Videre er det et potensial for forbedring når det gjelder integrering av rapportering på forskerutdanningen.

Styrets løpende vurdering av kvaliteten i utdanningen skjer ikke kun med utgangspunkt i kvalitetsmeldingen, men i rapporteringen av måloppnåelse gjennom året i tertialrapporteringen, i saksfremleggelsen om programportefølje og gjennom årsrapporten. Her sees et behov av å øke kvaliteten styringsinformasjonen, for å få oppmerksomhet på prioriterte problemstillinger. Formulering og utvelgelse av egendefinerte styringsparametere er kritisk for både prioritering av saker/diskusjoner og for treffsikre beslutninger. Det vil 2017 bli sett nærmere på helheten i de egendefinerte parameterne på utdanningsområdet for bedre å kunne følge utviklingen og avdekke risiko. I den forbindelse vil det også være naturlig å vurdere bedre måter å knytte rapporteringen på utdanningskvalitet opp mot de ordinære budsjetrundene.