

DEBATT

E-POST: debatt@eub.no
SMS EUB TIPS til 1963 | Telefon: 63 92 27 00

SEND OSS DIN MENING

Eidsvoll Ullensaker Blad ønsker en åpen og saklig debatt. **Undertegn med fullt navn. Send gjerne med et portrettbilde.** Vi forbeholder oss retten til å prioritere hva som publiseres og eventuelt til å forkorte innlegg.

SEND TIL: debatt@eub.no. Digitale innlegg vil bli prioritert.

PUBLISERING: Eidsvoll Ullensaker Blad har rett til å publisere innleggene på alle sine flater, inkludert digitale, og rett til å arkivere innlegg i elektronisk arkiv, samt eventuelle salgsrettigheter til dette materialet.

LENGDE:

HØVEDINNLEGG kan ha maks 2700 tegn med mellomrom, lange innlegg maks 1800 tegn og korte innlegg 900 tegn.

MERK: Lange innlegg kan bli forkortet.

Skatt: «Panama Papers» og tilsvarende skandaler viste tydelig at skatteparadis er et globalt problem som rammer oss alle. Vanlige lønnstakere slipper ikke unna skatt, men internasjonale selskaper kan sluse penger ut av landet og inn i skatteparadis.

Nannestad – en skatteparadisfri kommune?

MENINGER

Kristin Antun, førstekandidat i Nannestad og fylkestingskandidat Viken Miljøpartiet De Grønne
Øyvind Solum, fylkestingsrepresentant Akershus, fylkestingskandidat Viken, Miljøpartiet De Grønne

Flere av de kommersielle selskapene som driver sykehjem, barnehager, søppeltømming og kollektivtransport i norske kommuner er del av store internasjonale konsern med tilknytning til skatteparadis. Skatteparadis handler ikke bare om lav skatt, mens også om hemmelighet. Derfor er det vanskelig å vite i hvor stort omfang skatteunndragelser gjennom skatteparadis faktisk foregår.

Professor **Anette Alstadsæther**

fra **NMBU** (<https://www.nmbu.no/aktuelt/node/31875>) opplyser at de aller rikeste husholdningene, altså topp 0,01 % av befolkningen, unndrar en tredjedel av skatten de skulle ha betalt (andre undersøkelser sier at det minst er 25 %). Vanlige nordmenn unndrar i snitt 3 %. I 2007 hadde nordmenn plassert minst 76 milliarder kroner i skatteparadis. I dag er det trolig mer.

En annen hovedutfordring er hemmelighet. Det meste av skjulte penger er ikke heleid av enkeltfamilier, men knyttet til selskapsstrukturer som gjør det krevende å få oversikt over hvem som eier hva, og hvordan penger blir flyttet mellom land og avdelinger og ulike stråselskaper. Dermed blir det skattetap for det offentlige, noe som fører til dårligere velferdstilbud eller større skattepress på oss andre.

Det er lett å tenke at dette er et internasjonalt problem som må løses på internasjonalt plan, og MDG vil følge opp dette fra Stortinget. Regjeringspartiene stemte ned et forslag om «utvidet land-for-land-rapportering» i desember 2018. Altså er ikke bedrifter i Norge pålagt å fortelle hvor og hvordan de betaler skatt. Det er likevel ingen grunn til at ikke dette arbeidet kan starte nedenfra. På Akershus fylkesting har vi bidradd til innskjerping av hvilke selskaper fylkeskommunens pensjonskasse investerer i. Pussig nok har enkelte partier vært motvillige til å skjerpe slike regler.

Det er heller ikke noe i veien for at Nannestad kommune har krav i sine anbud om åpenhet fra leverandørene om hvor og hvordan de betaler skatt. Da utelukker vi i stor grad uærlige selskaper som sluser pengene ut av landet

på hemmelig vis. At noen selskaper unngår normal beskatning fungerer konkurransevridende, og gjør det vanskeligere for lokale næringsdrivende å klare konkurransen. Slik sett har dette betydning for å skape et levende lokalsamfunn. For å skape større åpenhet kan en kommune i sine anbud kreve utvidet land for land-rapportering. Selskaper med grenseoverskridende transaksjoner gir mindre informasjon enn aktører uten dette, noe utvidet land for land-rapportering retter opp i. Omgåelse av skatt, og hemmeligholdet i denne forbindelsen, benyttes ofte som et middel til å utkonkurrere andre selskaper i anbudskonkurranser, samtidig som kontantstrømmer kan tas ut gjennom konsernstrukturen uten at det er lett kontrollert i den norske delen av selskapet. Også tilsynelatende

norske selskaper kan inngå i en konsernstruktur med utenlandske selskaper, og gå under radar for norske kommuner.

Nannestad kommune bør ta avstand fra skatteparadis. Vi bør unngå å investere i skatteparadis-selskaper og vi bør stille krav i våre innkjøp/ anbud om åpenhet, blant annet gjennom utvidet land-til-land-rapportering, slik at leverandørene ikke så lett kan skjule penger og overskudd gjennom skatteparadis. Ikke alt av skatteplanlegging og -tilpasning ulovlig. Det er uansett riktig at Nannestad kommune å velge selskaper som bidrar til fellesskapet og har en åpen økonomi. MDG vil ta dette opp i kommunestyret i året som kommer, og håper på bredest mulig støtte til dette.

Valg sa du?

Ja, nå går det mot valg igjen. 9. september 2019 så skal du stemme på den du føler kan bringe kommune og fylke videre de neste 4 årene.

■ Jeg er inne i mitt første år som listekandidat for Eidsvoll Arbeiderparti, og skal jeg være ærlig – så er jeg vettskremt. Hva bega jeg meg ut på når jeg meldte meg inn i Søndre Eidsvoll Arbeiderparti? Ja, jeg representerer sorbygd – for der har jeg bodd siden jeg omtrent sluttet med bleier. Men politiker, det var egentlig ikke en del av planen min – men her jeg er nå, og er omtrent like forvirra som jeg var som den vanlige mannen i gata, altså velgeren i

2015, innbyggeren som skal gå til valgurna i september.

■ Forrige kommune- og fylkesvalg vurderte jeg å ikke stemme. Jeg var så mett av politisk, unnskyld ordbruken, skitkastning. Jeg var direkte kvalm av alt i media rundt valget, fra forskjellige partier. Jeg ble så mett av valget i 2015, at jeg rett og slett vurderte å droppe og avgi min stemme i daværende kommune- og fylkesvalg. Kan du tenke deg hvorfor? Som velger er jeg interessert i å vite hva de forskjellige partiene ønsker å gjøre der jeg bor. Jeg vil ha mest mulig for pengene, best mulige tjenester, og jeg er veldig opptatt av at barnehager, skoler og eldre skal ha en ver-

dig hverdagsituasjon. Da hjelper det ikke å lese at Høyre og Framskrittspartiet mener at de rødgrønne er helt udugelige, de har ikke gjort noe for Eidsvoll de siste 100 årene, de kjører kommunen konkurs, de har ingen utviklingsplaner, ingen fremtidsplaner, de sier ditt og datt og ingenting skjer. Men hva gjør egentlig disse opposisjonspartiene? Har de egne planer? Jeg kan lese litt om hva de tenker i media, men ikke hvordan de skal løse det.

■ Beskrivelsen over føler jeg veldig på i år også. Jeg leser «skitkastingen», men ser ingen konkrete planer, ingen beskrivelser av hvordan løse situasjoner, ingen løsning på hvordan

fremtiden i Eidsvoll skal bli – annet enn at det trengs et lederskifte, det trengs en JA-kommune. Alt skal bli mye bedre i Eidsvoll med en ny plattform. Men hva tilsier denne plattformen? Jo, slik jeg tolker det – så betyr 0,5% (det er jo ingenting?) kutt i Eidsvoll kommunens budsjett ca 27 millioner. DA snakker vi enorme kutt, og hvor skal disse tas? Jo, de tar vi der vi bør satse sterkere! Vi rammer igjen de unge og de eldre, for det er kun der det kan kuttes, samt i tjenestetilbud innen helse.

■ Inntekter og utgifter er det de er, og behovene, og ikke minst; innbyggernes beste, tilsier at vi må ha de stillingene vi har utover lovpålagte tjenester. Dette

betyr at har du kreft, skal du få en god oppfølging og hjelp. Sliter du psykisk i ung alder, skal det tas tak i og følges opp. Det er ikke her vi skal spare, det er her vi skal satse!

■ Og ja; jeg gikk til stemmeurnene i 2015 og avga min stemme. Jeg avga min stemme til en person som jeg stoler på gjør sitt beste for innbyggernes vel og ve. Jeg avga min stemme til en jeg mener kan forvalte og utvikle Eidsvoll på en fornuftig og sunn måte. Jeg håper du gjør det samme i år, senest 9. september 2019. Godt valg!

Thor Even Skjølås,
Listekandidat Ap